

**ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL E PRÉ-TESTE DE CURSO REALIZADO  
EM 2015- CAMPUS CACOAL**

**RELATÓRIO**

**UNIR, 2016**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL E PRÉ-TESTE DE CURSO REALIZADO  
EM 2015- CAMPUS CACOAL**

**RELATÓRIO**

*Elaboração*

Carlaile Largura do Vale  
Leonel Gandi dos Santos  
Cassius Kley Santos Duarte

*Revisão Técnica*

Walterlina Brasil

*Apoio*

Herta Maria de Açucena  
Tayná Fernandes

**UNIR, 2016**

### **Sumário**

Apresentação do processo .....	5
Análises e contribuições.....	5

Este Relatório consta informações da Oficina realizada nos campus de Cacoal dia 28/03/2016. O relatório foi construído com base nos dados coletados ao longo de 2 (dois) anos de trabalho. Os objetivos dessa oficina eram: Apresentar o Instrumento de Avaliação e como é trabalhado e desenvolvido na UNIR; Planejar e executar o pré-teste de avaliação do novo Instrumento proposto e submetido à crítica dos estudantes.

Durante a análise do Instrumento proposto, ocorreram contribuições para aperfeiçoamento do mesmo, buscou-se que seus resultados sejam mais eficazes quando de seu estabelecimento, por isso, nota-se a importância de se fazer reuniões de discussão dos instrumentos, de forma a gerar monitoramento e entendimento do processo.

A reunião ocorreu nos seguintes tópicos:

Apresentação do processo; Análises e contribuições.

### **1) Apresentação do processo**

Houve a apresentação do Instrumento de Avaliação e como foi desenvolvido e aplicado, bem como suas divisões e detalhes de cada questão colocada.

Depois das apresentações, o coordenador da reunião conversou com os alunos a respeito do questionário e o que poderiam contribuir para sua melhora na aplicação nos próximos anos. Foram então separados os itens e os participantes deram suas contribuições sobre cada um.

### **2) Análises e contribuições**

#### **1- Quanto ao item I: Mediador Teoria-Prática. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1-Sim, poderíamos ter aulas mais participativas.

R2-No momento não

R3-Está muito bom

R4-Mostrar mais a realidade da área do curso

R5-Acredito que com mais exercícios para casa

R6-Creio que a proposta é boa, vale a pena testar o novo instrumento e a partir dos resultados buscarem melhorias.

R7-Nada a declarar questionário nem elaborado

R8-Não

R9-Acredito que a melhora pode partir da aproximação da universidade com mais empresas e instituições das áreas dos cursos oferecidos.

#### **2- Quanto ao item II: Mediador Conteúdo. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1-Está de bom tamanho

R2-No momento não

R3-Está muito bom

R4-Atualização da grade e minicursos práticos

R5-Bom

R6-Nada a declarar questionário nem elaborado

R7-Não

R8-Quanto ao conteúdo poderia ser melhorado através de materiais com maior diversidade de conteúdos, para que assim sejam formados profissionais com mais versatilidade.

**3- Quanto ao item III: Mediador Didática. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1- Está bem, os professores são ótimos

R2-No momento não

R3-Está muito bom

R4-Os professores deveriam ter um curso de extensão de metodologia do ensino superior

R5-Melhorar o acervo da biblioteca

R6-Nada a declarar questionário nem elaborado

R7-Mais slides

R8-A melhora na didática pode ser adquirida através de atividades que venham a estimular melhor desenvolvendo a curiosidade do acadêmico de forma mais lúdica.

**4- Quanto ao item IV: Mediador Acadêmico/Turma. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1-Sim, melhores salas, mais amplas, com wi-fi descente, água gelada, banheiros limpos, lanchonete

R2-No momento não

R3-Está muito bom

R4-Ter menos conversas paralelas e menos trabalhos em grupos a fim de evitar que alguns obtenham sucesso em detrimento dos demais do grupo

R5-Poderia ser aberta mais vagas no primeiro período

R6-Nada a declarar questionário nem elaborado

R7-Não

R8-Iso pode ser melhorado quando os professores começarem a variar os componentes das atividades em grupo, não permitindo que a turma se polarize e que um possa aprender com o outro através das diferenças e não só através das similaridades.

**5- Quanto ao item V: Mediador Postura Profissional. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1-Não

R2-Pontualidade, não precisa subdividir, porque tem aula que se estende e outras não.

R3-Está muito bom

R4-Moderar nos relatos da vida pessoal

R5-Postura excelente

R6-Nada a declarar questionário nem elaborado

R7-Não

**6- Quanto ao item VI: Mediador Avaliação. Há algo que pode ser melhorado? Explique.**

R1-Não

R2-Item 33, isto depende que tipo de avaliação foi repassado para o aluno, alguns são mais rápidos para corrigir e outros mas demorados. Fora os outros compromissos com reuniões, conselhos, outras disciplinas.

R3-Está muito bom

R4-Muito bom a forma de avaliação

R6-Nada a declarar questionário nem elaborado

R6-Não

R7-As avaliações deveriam ser mais criteriosas, permitindo que o acadêmico explore seu potencial máximo.