

**OFICINA COM OS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS -
TODOS OS CAMPI**

RELATÓRIO

UNIR, 2016

OFICINA COM OS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS - TODOS OS CAMPI

RELATÓRIO

Elaboração

Aline Andriolo
Marcelo Ranzula da Silva
Maria Ferreira de Sousa
Sátia Costa Bonfim
Humberto Hissashi Takeda
Eunice Gomes da Silva

Revisão Técnica

Walterlina Brasil

Apoio

Herta Maria de Açucena
Tayná Fernandes

UNIR, 2016

Sumário

Análises e contribuições.....	5
Considerações Finais.....	6

Este Relatório consta informações da Oficina com técnicos realizada nos campus de Ariquemes dia 09/03/2016, Presidente Médici dia 14/03/2016 e Porto Velho dia 09/03/2016. O relatório foi construído com base nos dados coletados ao longo de 2 (dois) anos de trabalho. Os objetivos dessa oficina eram: Apresentar o Instrumento de Avaliação e como é trabalhado e desenvolvido na UNIR; Planejar e executar o pré-teste de avaliação do novo Instrumento proposto e submetido à crítica dos técnicos.

Durante a análise do Instrumento proposto, ocorreram contribuições para aperfeiçoamento do mesmo, buscou-se que seus resultados sejam mais eficazes quando de seu estabelecimento, por isso, nota-se a importância de se fazer reuniões de discussão dos instrumentos, de forma a gerar monitoramento e entendimento do processo.

A reunião ocorreu com os seguintes tópicos:

Análises e contribuições; Considerações Finais.

1) Análises e contribuições

Durante as Oficinas, os Técnicos fizeram considerações a respeito do questionário aplicado, apontando os problemas, dando contribuições e sugestões de melhorias. Houve insatisfação com as questões, os técnicos não se sentiram próximos dos questionamentos. O questionário ficou muito extenso e pouco objetivo e seria interessante separar os questionários para técnicos administrativos, supervisores de polo e tutores EAD, pois há muitas perguntas específicas.

Contribuições:

- Colocar caixas explicativas nos itens.
- Avaliar o clima organizacional da UNIR e do Curso.
- Inserir a opção NSA (não se aplica).

Questões 19, 21, 22, 23

- Não existe caracterização/legislação. A questão é para identificar qual o grupo que responde a avaliação. Mas o técnico ficou com medo de ser identificado e isso é possível.
- Sugestão questão 19: Qual o seu cargo? Resposta: espaço para preencher. Os itens relacionados a EAD saem. Manter a opção Outro (especifique)
- Sugestão questão 21: Colocar na Avaliação Institucional
- Sugestão questão 22: Deixar apenas campus; trocar setor por UGR.
- Sugestão questão 23: Mudar a escala – a cada 2 anos e trocar setor por campus. Trocar setor por UGR (fazer lista de todas as UGRs). Incluir NSA. Depende só tipo se setor.

Questões 27, 28, 29, 30, 31, 32

- Questão 27: Acrescentar botão NSA (Não se aplica).
 - Trocar ensino por apoio ou atividade relacionada. Ficaria: Classifique as atividades abaixo de acordo com sua rotina semanal: 1 – para mais e 5 – para menos.
 - O Número deve ser correspondente ao número de itens, se 5 itens, de 1 a 5. Usar medida classificatória, pois é complicado contabilizar horas.
 - Quais as atividades de rotina que você executa Identifique a média semanal que você atingiu. Trocar ensino de graduação por apoio aos cursos. Então, de cada item elencado, sair as opções: Planejamento, execução, atendimento, outros. Ex: Apoio aos cursos: Execução, Planejamento, Atendimento, Outros.
 - Falas dos participantes: “Estamos mais executando. Planejam apenas quando aparecem problemas”, “Precisa-se de fluxo de rotina”, “É preciso planejar. Fazer uma agenda para organizar o tempo”.
 - Questão 28: Colocar na Avaliação Institucional
 - Questão 29 e 30: Retirar
 - Questão 31: Trabalhar com %; Quais os cursos que você apoiou; Marque até 7 cursos que você mais apoiou durante o ano (ano civil); Colocar a lista de correta de cursos (faltaram cursos). Tirar: ministrando disciplina. Ficaria: Quais os cursos que você mais atendeu?
 - Questão 32: Tirar; Alterar conforme 31 e deixar apenas a lista de cursos EAD.
- Outras questões levantadas:
- Quais as atividades desenvolvidas na articulação entre a pós-graduação e a graduação?
 - Alimentação das informações: Plataforma Sucupira para os cursos. Teremos os SINAVI.

- Sobre a progressão do professor: Como melhorar a progressão do prof. que faz doutorado fora da sua área de curso? A progressão por mérito acadêmico, coerência. Qual a qualidade do que está sendo feito? Qual a credibilidade da UNIR na sociedade?

2) Considerações Finais

Desta forma, várias questões problemáticas foram discutidas e os participantes foram muito participativos e demonstraram sua insatisfação, o que pode ser melhorado e mudado nos questionários. Os técnicos têm consciência da importância da avaliação e que seu aperfeiçoamento é necessário para que se possa ter um instrumento cada vez mais de confiança.