

**ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL E PRÉ-TESTE DE CURSO  
REALIZADA EM 2015- TODOS OS CAMPI**

**RELATÓRIO**

**UNIR, 2016**

**ANÁLISE DOS RESULTADOS DA AVALIAÇÃO  
INSTITUCIONAL E PRÉ-TESTE DE CURSO  
REALIZADA EM 2015- TODOS OS CAMPI**

**RELATÓRIO**

*Elaboração*

Aline Andriolo  
João Elói de Melo  
Celielson de Aguiar Brito  
Ediberto Barbosa Lemos  
Alecsandro Marian da Silva  
Marcelo Ranzula da Silva  
Eliane Silva Leite  
Maria Ferreira de Sousa  
Juceli Regina Aragão  
Sátia Costa Bonfim  
Jerônimo Vieira Dantas Filho  
Humberto Hissashi Takeda  
Eunice Gomes da Silva

*Revisão Técnica*

Walterlina Brasil

*Apoio*

Herta Maria de Açucena  
Tayná Fernandes

**UNIR, 2016**

## **Sumário**

Análise Geral dos Resultados da Avaliação e do Instrumento.....	5
Contribuições por Eixo .....	6

Este Relatório consta informações das Oficinas realizadas nos campus de Porto Velho dia 16/03/2016, Guajará-Mirim dia 21/03/2016, Presidente Médici dia 21/03/2016, Ariquemes dia 28/03/2016. A Comissão Própria de Avaliação convidou a comunidade acadêmica (Docentes, Discentes e Técnicos) para que junto da equipe se reunissem e discutissem a respeito do Instrumento de Avaliação Institucional, aplicado em 2015. Os objetivos dessa oficina eram: Apresentar o Instrumento de Avaliação e como é trabalhado e desenvolvido na UNIR; Coletar dados para melhoria na aplicação do Instrumento nos próximos anos. Durante a análise do Instrumento proposto, ocorreram contribuições para aperfeiçoamento do mesmo, buscou-se que seus resultados sejam mais eficazes quando de seu estabelecimento, por isso, nota-se a importância de se fazer reuniões de discussão dos instrumentos, de forma a gerar monitoramento e entendimento do processo.

A reunião ocorreu com os seguintes tópicos:

Análise Geral dos Resultados da Avaliação e do Instrumento; Contribuições por Eixo

### **1) Análise Geral dos Resultados da Avaliação e do Instrumento**

Durante a reunião, os participantes foram situados sobre a situação das atividades da CPAV na Avaliação Institucional de 2015. Os participantes esclareceram dúvidas, apresentaram suas contribuições, apontaram os problemas e as sugestões de melhoria.

A Avaliação Institucional já está consolidada e possui 13 questões. Essa avaliação geral o Relatório de Avaliação Institucional e é enviado para o MEC através do e-MEC. A Avaliação de Curso será aplicada esse ano na sua forma final, já foi pré-testada e está sendo reavaliada.

Avaliação do Professor pelo Aluno não é a avaliação de curso. Hoje ela é usada na progressão funcional do professor. A CPAV se comprometeu em reavaliar esse instrumento e aplicá-lo, levando para o departamento os resultados e caberá ao departamento utilizá-lo ou não.

A maioria dos participantes desconhece alguns assuntos ou temas abordados, como estrutura organizacional da Instituição, documentos oficiais (PDI) e até do processo de construção dos instrumentos de avaliação da Instituição. Alguns resultados estavam condizentes com a realidade, outros muito distantes da realidade (principalmente do aluno). Há uma dificuldade com as siglas, os alunos desconhecem e respondem ser ter conhecimento.

Falta de divulgação e as questões são pouco objetivas. Deve-se implantar o questionário com refinamento das questões e persistência do processo. O desvio de função dos técnicos pode ser uma consequência negativa ao responderem ao questionário. Precisa-se analisar de forma mais detalhada a qualificação dos respondentes e padronizar as cores e porcentagens dos gráficos para melhor entendimento da equipe analisadora.

## 2) Contribuições por Eixo

### EIXO 1

- Tornar o questionário menos complicado (simplificar);
- A existência do momento de análise os dados;
- Se avaliação está havendo efeito;
- Os técnicos não possuem informações específicas de suas atividades;
- Número de desconhecentes muito alto;
- O técnico precisa desequilibrar a porcentagem;
- Agregação do PDI e PPI;
- Questionamento para comissão, se as pessoas sabem o que é PDI;
- Está visível a divergência do ponto crítico dos técnicos, está se destacando;
- Corpo é corpo – CPAV com os alunos (divulgação);
- Docentes divulgar sobre a CPAV durante as avaliações dos cursos.
- Sinalizar a comunicação direta com os discentes sobre a CPAV.
- A Universidade deveria incentivar o alinhamento das atividades entre os técnicos junto ao PDI.
- Falta de interação entre uma determinada categoria e as ações da Universidade

### EIXO 2

- O técnico foi o mais crítico, por isso é necessário uma maior aproximação dele com as atividades da UNIR.
- A visão e a missão da UNIR não estão sendo divulgada. O departamento e o núcleo também precisam de visão e missão.
- A produção da UNIR não é divulgada de forma aceitável. As ações culturais da UNIR não são institucionalizadas
- Compromisso: Pegar as demandas e incorporar na avaliação.
- Os indicadores devem respeitar as produções culturais.
- As atividades de produção artística e cultural parecem estar sob a alçada da PROCEA, porém não tem subunidades nos campi, por isso, caso existam estas atividades, elas se restringem a Porto Velho.
- No *Campus* de Ariquemes podemos destacar as falhas da Universidade em receber e acolher os surdos na comunidade acadêmica.

### EIXO 3

#### Gráfico 1 e 3 (Dimensão 2)

- Alguns servidores desconhecem seus correspondentes.
- Respondentes não estão respondendo por falta de vários pontos.
- Estratificar os dados por área, EAD, comercial, ensino, pesquisa e extensão.

### **Gráfico 3 (dimensão 4)**

- Colocam pessoas sem qualificação nos departamentos indevidamente.
- Não há política de informação dentro da universidade.
- Deve haver políticas de sistematização.

### **Gráfico 4 (Dimensão 4)**

- Qual tipo de formação cada pessoa procura.
- Pegar o mapa de acessos.
- O respondente tem conhecimento das unidades de apoio.
- Os gráficos precisam ser desmembrados.

### **Gráfico 5 (Dimensão 9)**

- Qual o papel do docente na mobilidade estudantil?
- Rever o por seguimento.
- Inclusão de informações antes das perguntas.
- Filtrar por tempo nas instituições.

### **Gráfico 10 (Dimensão 9)**

- Não existe visibilidade dos cursos EAD.
- Os respondentes não são classificados para responder sobre EAD.
- No Latu Senu para o Colegiado de Pós-graduação não iniciou a implantação dos 26 novos cursos de pós-graduação que já deveriam ter iniciado.
- Para melhorar a análise das repostas contidas no gráfico, deve-se analisar de acordo com o perfil do correspondente, para qualificar as repostas de acordo com este perfil (área, turno)
- Onde buscar as informações necessárias e corretas: selecionar a plataforma e analisar as informações necessárias para acesso do aluno, de acordo com suas necessidades, qualificando e filtrando as repostas.
- Há o mesmo problema de acesso e difusão da informação, portanto, mesma sugestão, qualificar a informação e difundi-la de forma correta e que chegue até o respondente.
- -Filtrar as repostas com divisão entre alunos do turnos diurno e noturno, pois os perfis são diferentes. Bacharel ou Licenciatura, outro ponto a ser filtrado nas repostas.
- O fato de tantos alunos desconhecerem principalmente no turno da noite deve ser discutido e analisado os por que desse desconhecimento, o que o turno e a disponibilidade de informação influencia.
- Estratificar as repostas de acordo com o perfil do aluno

- Promover a “Semana do Calouro” que consiste em promover uma semana dedica apenas ao conhecimento dos alunos sobre toda a universidade, levando-o pessoalmente aos setores e informando-o o que pode ser procurado em cada um deles.

## **EIXO 4**

### **Ampliação de Recursos Humanos Docentes e Técnicos (Dimensão 5)**

- Falta informação sobre a quantidade de comunicação entre os segmentos e setores. Pode-se perceber ao analisar o gráfico que houve uma ampliação (Pessoas suficientes).
- Precisa-se melhorar a locação dos profissionais. Falta sentimento de universidade, de integração, por isso, deve-se criar políticas de integração, além de fóruns de pós e outros. Além do mais, precisa melhorar as comunicações internas, ter endo marketing, e resolver problemas dicotômicos.
- Qual o eixo central na formação docente e técnico? Todo técnico precisa de capacitação inicial para gestão universitária. Para compreender o ensino, pesquisa e extensão. Pela missão e visão.
- Fazer manuais técnicos de procedimentos. Falta curso para melhorar a parte pedagógica do professor, que poderia ser melhorado com métodos de práticas didáticas.
- Sobre os gráficos: colocá-lo em barras e separá-los.

### **Administração Superior (Dimensão 6)**

- Não tem conhecimento da estrutura.
- Precisa fazer uma semana institucional dos calouros, para apresentação da estrutura da unir.
- Falta integração e precisa-se realizar uma integração entre as atividades e processos entre as pró-reitorias.

### **Órgãos Colegiados**

- Divulgar a função e tramitar para comunidade, principalmente para o aluno.
- DIRCA: contraditória no sentido de ter papel equivocado, coercitivo, sem decisão e gerenciador de informação, deveria ser só registro.
- Avaliar a questão virtual.
- Modernização da Biblioteca, assinar livros virtuais e transformar a biblioteca.
- Rever a avaliação do vice. Deveria sair desta avaliação.

### **Comunicação Campus- Sede e Sede-Campus**

- Acontece uma divisão entre sede-campus (principalmente interior), por isso, deve-se fomentar o acesso de mídias de comunicação, melhorar os processos e fluxos e melhorar ASCOM.



### **Percepção Estudantil**

- Os alunos desconhecem os técnicos.
- Deve-se fazer integração entre técnicos e alunos. Apresentando as funções dos técnicos aos alunos para que fiquem cientes de procurá-los quando necessitarem.
- Quais as práticas usadas nos itens? Estratificar.

### **Percepção Docente**

- Os técnicos são bem avaliados pelo professor que valoriza o técnico.
- O professor também valoriza o aluno como competente e produtivo.

### **Percepção Pessoal Técnicos**

- O técnico não conhece o aluno.
- O técnico acha os docentes insuficientes.
- Precisa quebrar os paradigmas com promoção de integração e endomarketing.

#### **Percepção Estudantil (comportamentos)**

- Os professores são muito bem avaliados pelo aluno pelas áreas de conhecimento, zelo e gosto pela formação.
- Os técnicos também são bem avaliados, diferente das atitudes.

#### **Percepção Docente (comportamentos)**

- Melhorar a questão: “prontidão para melhor” trocar por “pró-atividade”
- É necessária a formação continuada em práticas de ensino com avaliação, didática e metodologia.
- Sensibilizar no núcleo e no departamento para o preenchimento.

#### **Percepção Técnica aos Estudantes e Docentes**

- Tirar o item inexistente
- Os docentes foram mal avaliados pelo técnico: tolerância, habilidade para lidar com pessoas, empatia, prontidão para melhor, atitude positiva, flexibilidade. São insuficientes e desconhecem o papel do professor e não procuram conhecer, generalizando o comportamento de um.

- Sugestão: é necessário uma oficina ou trabalho comportamental para a quebra de paradigmas e preconceitos.
- Melhorar o plano de carreira dos técnicos para que eles fiquem na UNIR e se comprometam com ela.

#### **Sustentabilidade Financeira- Dimensão 10**

- Criar um instrumento contrapartida para UNIR. Discussão institucional específica sobre a taxa de sucesso, por núcleo.
- A procuradora deve procurar uma forma. Tempo dedicado X carga horária.
- A sustentabilidade é influenciada pela taxa de sucesso.
- O Governo precisa ajudar, pois nossa região é diferenciada.

#### **EIXO 5**

##### **Ampliação e Melhoria da Infraestrutura Física**

- As melhorias são paliativas e não definitivas.
- Falta planejamento para cumprir a necessidade do campus.
- Fiscalização das obras.

Sendo assim, pode-se perceber que os participantes deram contribuições positivas para a análise dos resultados, mostrando os problemas e as possíveis soluções. Há uma necessidade de ver o resultado para reivindicar as melhorias necessárias. O encontro foi importante, pois possibilitou um espaço para discussão, reflexão e críticas com a finalidade de aprimorar o instrumento de avaliação.