

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE FEDERAL DE RONDÔNIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DO CAMPUS DE PRESIDENTE MÉDICI**

RELATÓRIO DA OFICINA COM OS PROFESSORES QUE COMPÕE O NÚCELO DOCENTE
ESTRUTURANTE DOS CURSOS DE ENGENHARIA DE PESCA E ZOOTECNIA DO CAMPUS DE
PRESIDENTE MÉDICI

O encontro aconteceu no dia 21 de março de 2016 na sala 04 do *Campus* de Presidente Médici e contou com a presença de professores que compõem os Núcleos Docentes Estruturantes dos cursos oferecidos neste Campus.



Coordenou o encontro a equipe CPAV local de Presidente Médici, que conta com os representantes docentes o Professor Marcelo Ranzula da Silva e a Professora Eliane Silva Leite, os representantes técnicos Maria Ferreira de Sousa e Juceli Regina Aragão e os representantes discentes Sátia Costa Bonfim e Jerônimo Vieira Dantas Filho.

Dando início aos trabalhos da equipe, o professor Marcelo Ranzula da Silva fez uma breve apresentação do que significa CPAV, a sua atuação e importância dentro da Universidade.

Em seguida foi aberto um espaço para que todos pudessem questionar sobre o tema e expor suas dúvidas e opiniões.

Houve alguns questionamentos dos participantes quanto ao atraso dessa instituição em relação à efetivação desse instrumento de avaliação interna.

Dando continuidade à oficina, a equipe apresentou os objetivos do encontro e a metodologia utilizada.

Foram distribuídos aos professores presentes os materiais apresentando os resultados da Avaliação Institucional (Extrato da Auto Avaliação) e solicitados que fizessem suas análises e considerações sobre os resultados desse instrumento apontando os aspectos

mais evidenciados na avaliação, tanto os pontos positivos como os pontos negativos e as contribuições desse instrumento para a melhoria dos cursos.



Após esse momento de estudo, foram apresentadas as seguintes opiniões:

- ✓ Alguns resultados estavam condizentes com a realidade, outros muitos distantes da realidade (do aluno, principalmente);
- ✓ Muitos avaliaram sem mesmo ter conhecimento do que estava avaliando. Ex: CONSUN/CONSEA/CONSAD, muitos alunos não sabem o que é e o que fazem;
- ✓ Falta de notas explicativas para explicar os resultados dos gráficos ou a questão que está avaliando;
- ✓ Usar termos mais acessíveis para facilitar a compreensão dos alunos. Ex: Massificação Visual do PDI;
- ✓ Falta de conhecimento de algumas questões avaliadas tanto pelo professor, como pelos técnicos e alunos;
- ✓ Pouca Divulgação dos acontecimentos dentro da UNIR;
- ✓ Ausência de um mapa do site da UNIR;
- ✓ Poucas publicações nos sites dos Departamentos;
- ✓ No item “Políticas Estudantis”, o gráfico não mostra à realidade, talvez por desconhecê-las;
- ✓ Falta de estudo de demanda e acompanhamento do egresso;
- ✓ O desconhecimento dos técnicos em relação à coordenação dos cursos presenciais é preocupante segundo os resultados apontados no gráfico;
- ✓ Necessita divulgar mais as ações de EAD da UNIR;

- ✓ Em relação à INFRAESTRUTURA, percebe-se que os resultados mostram à realidade;
- ✓ Falta de disseminação da política (missão e visão) da UNIR;
- ✓ Questões avaliadas precisam ser mais objetivas;
- ✓ Perguntas inadequadas, já que é uma autoavaliação;
- ✓ Termos inadequados que deixa o respondente na dúvida. Ex.: Apropriação do projeto Pedagógico Institucional. O termo destacado se refere ao sentido de se apropriado/adequado ou está se referindo a tomar posse do conteúdo do PDI.
- ✓ Os títulos dos gráficos não estão claros, ora parece uma autoavaliação, ora parece que tenho que avaliar a universidade;
- ✓ No gráfico que representa a avaliação da CPAV não diz o que está sendo avaliado, o que é? Como atua? etc;
- ✓ Foi questionado sobre os resultados obtidos no item MASSIFICAÇÃO VISUAL DO PDI. Esse resultado não corresponde à realidade porque o professor que possui maior acesso aos documentos, considera INSUFICIENTE, enquanto que o estudante em sua maioria desconhece e considera SUFICIENTE;
- ✓ Quanto a OUVIDORIA, o seu desconhecimento ficou bem visível, até mesmo por que sua criação ainda é bem recente;
- ✓ Desconhecimento das ações da UNIR que envolve as políticas de Inclusão Social e na prática, o que seria essas ações;
- ✓ Desconhecimento por parte dos professores e dos outros segmentos se a UNIR possui ou não um Núcleo Pedagógico para atender as Políticas de Assistências Estudantis;
- ✓ Falta de divulgação dos papéis sociais da UNIR;
- ✓ Foi considerado também que os técnicos estão muitos “distantes” da universidade, não participa diretamente das ações/decisões da unir;



Considerações gerais sobre os resultados evidenciados na Avaliação Institucional da UNIR e as contribuições desses resultados para os cursos e a instituição:

Na opinião dos professores, apesar do número de participantes apresentarem muito abaixo do que se esperava, foi possível perceber nesses dados que grande parte do público da Unir está insatisfeito, e que a universidade deveria ser mais acessível em suas partes burocráticas. Outro ponto destacado foi à questão do desconhecimento do que estavam sendo avaliados, muitos participantes marcaram “satisfeito” muitas vezes, por não conhecer o que está avaliando. Nesse caso, isso leva a resultados duvidosos, não condizentes com a realidade. Foi pontuado também a falta de conscientização de muitos servidores envolvidos da própria instituição, falta de uma política de valorização e zelo pela própria instituição. De maior divulgação e valorização das ações que acontecem dentro da UNIR. Percebe-se muito desdém, lamento e abandono. A Unir como um todo precisa resgatar sua identidade.



Foram essas as contribuições apresentadas pelos professores do *Campus* de Presidente Médici à Equipe CPAV local.