

**OFICINA COM OS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS –  
CAMPUS PORTO VELHO**

**RELATÓRIO**

**UNIR, 2016**

# **OFICINA COM OS TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS – CAMPUS PORTO VELHO**

## **RELATÓRIO**

*Elaboração*  
Aline Andriolo

*Revisão Técnica*  
Walterlina Brasil

*Apoio*  
Herta Maria de Açucena  
Tayná Fernandes

**UNIR, 2016**

### **Sumário**

Análises e Contribuições .....	5
Considerações .....	6

Este Relatório consta informações da Oficina com Técnicos, realizada no campus de Porto Velho dia 09/03/2016. O relatório foi construído com base nos dados coletados ao longo de 2 (dois) anos de trabalho. Os objetivos dessa oficina eram: Apresentar o Instrumento de Avaliação e como é trabalhado e desenvolvido na UNIR; Planejar e executar o pré-teste de avaliação do novo Instrumento proposto e submetido à crítica dos técnicos.

Durante a análise do Instrumento proposto, ocorreram contribuições para aperfeiçoamento do mesmo, buscou-se que seus resultados sejam mais eficazes quando de seu estabelecimento, por isso, nota-se a importância de se fazer reuniões de discussão dos instrumentos, de forma a gerar monitoramento e entendimento do processo.

A reunião ocorreu com os seguintes tópicos:

Análises e contribuições; Considerações Finais.

### 1) Análises e Contribuições

A Coordenadora Walterlina Brasil explicou que as atividades da CPAV não tem a ver com as campanhas políticas do momento. Ela então deu início a apresentação do PowerPoint explicando a motivação e o objetivo dessa reunião. A coord. falou e mostrou que o questionário aplicado é confiável (Teste Cromback) e que neste pré-teste (aplicado em dezembro de 2015) não foi estipulado um número de respondentes mínimos, mas que para obtenção de respostas confiáveis será necessário que 181 técnicos respondam a avaliação.

Foi apontado que mesmo que o questionário seja confiável e bom, os técnicos não ficaram satisfeitos com as perguntas feitas, eles não se viram no questionário e não entenderam o porquê os técnicos que não estão tão próximos do curso (licitações, por exemplo) deve avaliar o curso.

Após a apresentação do PowerPoint e das explicações da coord. Walterlina, os técnicos presentes falaram da participação do técnico na instituição, prováveis motivos da baixa participação na avaliação e suas opiniões sobre o questionário utilizado.

“Existe uma divisão severa interna dos segmentos. Não existe uma compreensão dos processos internos e isso complica para chegar no resultado final. Todos ficam presos nas suas funções. Não temos uma preparação para nosso cargo, falta capacitação para os profissionais. Muitas vezes fazemos coisas que não são nossas funções. Falta rotina de capacitação dos profissionais; integração entre os segmentos: conhecer – capacitar – produzir; precisa avaliar a estrutura e clima organizacional.” Esses foram os principais pontos falados.

Foram analisadas as questões do questionário. Segue as modificações sugeridas. A coord. apontou as questões mais problemáticas.

- Sugestão para o Questionário:
- Ter a opção de continuar em outro momento.
- Colocar caixa explicativa nos itens. Ex.: Apoio ao curso de graduação. Explicar o que se entende como apoio.
- Randomizar as questões para EAD.
- Avaliar o clima organizacional da UNIR e do Curso.

**Questões 19, 21, 22 e 23:** Não existe caracterização/legislação. A questão é para identificar qual o grupo que responde a avaliação. Mas o técnico ficou com medo de ser identificado e isso é possível.

**Sugestão questão 19:** Qual o seu cargo? Resposta: espaço para preencher. Os itens relacionados a EAD saem. Manter a opção Outro (especifique)

**Sugestão questão 21:** Colocar na Avaliação Institucional

**Sugestão questão 22:** Deixar apenas campus. Trocar setor por UGR.

**Sugestão questão 23:** Mudar a escala – a cada 2 anos e trocar setor por campus.

**Questão 27:** Acrescentar botão NSA (Não se aplica). Trocar ensino por apoio ou atividade relacionada. Ficaria: Classifique as atividades abaixo de acordo com sua rotina semanal: 1 – para mais e 5 – para menos. Quais as atividades de rotina que você executa? Identifique a média semanal que você atingiu. Trocar ensino de graduação por apoio aos cursos. Então, de cada item elencado, sair as opções: Planejamento, execução, atendimento, outros.

**Questão 28:** Colocar na Avaliação Institucional

**Questão 29 e 30:** Retirar

**Questão 31:** Trabalhar com %. Quais os cursos que você apoiou. Marque até 7 cursos que você mais apoiou durante o ano (ano civil).

**Questão 32:** Tirar e alterar conforme 31 e deixar apenas a lista de cursos EAD.

- Colocar a lista de correta de cursos (faltaram cursos)

Outras questões levantadas:

- Quais as atividades desenvolvidas na articulação entre a pós-graduação e a graduação?
- Alimentação das informações: Plataforma Sucupira para os cursos. Teremos os SINAVI.
- Sobre a progressão do professor: Como melhorar a progressão do professor que faz doutorado fora da sua área de curso? A progressão por mérito acadêmico, coerência. Qual a qualidade do que está sendo feito? Qual a credibilidade da UNIR na sociedade?

## 2) Considerações

Após, a análise das questões problemáticas, a coordenadora perguntou se alguém tinha alguma dúvida ou se outras questões deveriam ser mudadas. Ninguém se manifestou e então a coord. agradeceu a participação de todos e a TAE Aline convidou a todos para participar do evento: Análise dos resultados da Avaliação Institucional e Pré-teste de curso. A reunião que ocorreu pela manhã foi encerrada as 11:00 horas e de tarde as 17:00 horas.