

ANEXO III DA RESOLUÇÃO 065/CONSAD/08

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO DISCENTE

DISCIPLINA:

PROFESSOR:

1- MODELO ATUAL

Conceitos	
Nota de 01 a 10	
1. O relacionamento professor-aluno pode ser considerado:	
2. A presença do professora as aulas programadas de acordo com o calendário foi:	
3. A capacidade de comunicação do docente foi:	
4. A maneira como o professor responde as perguntas pode ser considerada:	
05. O aproveitamento do tempo de aula pelo professor foi:	
06. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram:	
07. O conhecimento do assunto demonstrado pelo professor foi:	
08. A consistência, a pertinência e o grau de atualização das informações vinculadas pelo professor foi:	
09. A preocupação em nortear a aplicação da disciplina a formação profissional do aluno foi de:	
10. O estímulo do professor ao desenvolvimento do pensamento critico do aluno foi de:	
11. Os objetivos da disciplina foram alcançados na proporção de:	
12. A sequencia dos conteúdos da disciplina e o tempo despendido para cada tópico do programa se apresentaram de modo:	
13.A forma como foi ministrada a disciplina pode ser considerada:	
14. O tempo investido em exercícios e trabalhos práticos na disciplina foi:	
15. O modo como o sistema de avaliação adotado na disciplina mede o real conhecimento do conteúdo pelo aluno pode ser considerado:	
16. Comparados com a matéria dada os itens cobrados na avaliação foram:	
17.Quanto ao cumprimento do horário e das atividades discentes a postura do professor pode ser considerada:	
18. O interesse do professor em resolve eventuais problemas de relacionamento pode ser considerado:	
19. A disponibilidade e o interesse em atender os alunos fora do horário de aula pode ser avaliados:	

2- REFORMULAÇÃO DO ATUAL : NO QUAL ALGUNS ITENS SERIAM REFORMULADOS E AS CATEGORIAS DE ANALISE QUE SE ENCONTRAM NO MESMO ITEM SERIAM SEPARADAS – bem como alguns conceitos repensados

Conceitos	
Nota de 01 a 10	
1. O relacionamento professor-aluno pode ser considerado:	
1. O relacionamento professor com aluno pode ser considerado:	
2. A presença do professor às aulas programadas de acordo com o calendário foi:	
3. A capacidade de comunicação do docente foi:	
4. A maneira como o professor responde as perguntas pode ser considerada:	
05. O aproveitamento do tempo de aula pelo professor foi:	
06. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram:	
07. O conhecimento do assunto demonstrado pelo professor foi:	
07. O domínio teórico de conteúdo demonstrado pelo professor foi:	
08. A consistência, a pertinência e o grau de atualização das informações vinculadas pelo professor foi:	
08. A consistência (coerência/firmeza/coerente) das informações veiculadas pelo professor foi:	
09. A pertinência (concernente/apropriado/relevante informações veiculadas pelo professor foi:	
10. O grau de atualização das informações veiculadas pelo professor foi:	
09. A preocupação em nortear a aplicação da disciplina a formação profissional do aluno foi de:	
09. A preocupação em nortear o desenvolvimento da disciplina a formação profissional do aluno foi de:	
10. O estímulo do professor ao desenvolvimento do pensamento crítico do aluno foi de:	
10. . O incentivo do professor ao desenvolvimento do pensamento crítico do aluno foi de	
11. Os objetivos da disciplina foram alcançados na proporção de:	
12. A sequencia dos conteúdos da disciplina e o tempo despendido para cada tópico do programa se apresentaram de modo:	
12. A sequencia dos conteúdos da disciplina se apresentou de modo:	
12. O tempo despendido para cada tópico do programa se apresentaram de modo:	
13.A forma como foi ministrada a disciplina pode ser considerada:	
13. A pedagogia do professor pode ser considerada:	
14. O tempo investido em exercícios e trabalhos práticos na disciplina foi:	
14. O tempo investido a produção acadêmica foi:	
14. O tempo destinado a pesquisa foi:	
15. O modo como o sistema de avaliação adotado na disciplina mede o real conhecimento do conteúdo pelo aluno pode ser considerado:	
15. O sistema de avaliação adotado permitiu a expressão do conhecimento	

adquirido.	
16. Comparados com a matéria dada os itens cobrados na avaliação foram:	
16. Houve coerência entre a disciplina e o sistema de avaliação	
17. Quanto ao cumprimento do horário e das atividades discentes a postura do professor pode ser considerada:	
17. Quanto ao cumprimento do horário e das atividades docentes a postura do professor pode ser considerada:	
17. Quanto ao cumprimento do horário a postura do professor pode ser considerada:	
17. Quanto ao cumprimento das atividades docentes a postura do professor pode ser considerada:	
18. O interesse do professor em resolver eventuais problemas de relacionamento pode ser considerado:	
18. O interesse do professor em resolver problemas pontuais de relacionamento pode ser considerado:	
19. A disponibilidade e o interesse em atender os alunos fora do horário de aula pode ser avaliados:	
19. A disponibilidade em atender os alunos fora do horário de aula pode ser avaliados:	

3- RESULTADO TERIAMOS 24 ITENS A SEREM ANALISADOS E NÃO APENAS 19.

Conceitos	
Nota de 01 a 10	
1. O relacionamento professor com aluno pode ser considerado:	
2. A presença do professor às aulas programadas de acordo com o calendário foi:	
3. A capacidade de comunicação do docente foi:	
4. A maneira como o professor responde as perguntas pode ser considerada:	
05. O aproveitamento do tempo de aula pelo professor foi:	
06. Os recursos didáticos utilizados pelo professor foram:	
07. O domínio de conteúdo demonstrado pelo professor foi:	
08. A consistência das informações vinculadas pelo professor foi:	
09. A pertinência informações vinculadas pelo professor foi:	
10. O grau de atualização das informações vinculadas pelo professor foi:	
11. A preocupação em nortear o desenvolvimento da disciplina a formação profissional do aluno foi de:	
12. O incentivo do professor ao desenvolvimento do pensamento crítico do aluno foi de	
13 Os objetivos da disciplina foram alcançados na proporção de:	
14. A sequência dos conteúdos da disciplina se apresentou de modo:	
15. O tempo despendido para cada tópico do programa se apresentaram de	

modo:	
16. A pedagogia do professor pode ser considerada:	
17. O tempo investido a produção acadêmica foi:	
18. O tempo destinado a pesquisa foi:	
19. O sistema de avaliação adotado permitiu a expressão do conhecimento adquirido.	
20. Houve coerência entre a disciplina e o sistema de avaliação	
21.Quanto ao cumprimento do horário a postura do professor pode ser considerada:	
22.Quanto ao cumprimento das atividades docentes a postura do professor pode ser considerada:	
23. O interesse do professor em resolve os reais problemas de relacionamento pode ser considerado:	
24. A disponibilidade em atender os alunos fora do horário de aula pode ser avaliados:	

4- PROPOSTA DE AVALIAÇÃO A PARTIR DOS MEDIADORES A SER APRESENTADA A CPAv

Ord.	Mediador teoria-prática (I)	Ns/S/E
01	Domínio teórico da disciplina	
02	Relação da teoria com a prática	
03	Relação da disciplina com a formação profissional	
04	Objetivos da disciplina foram alcançados	
05	Proposta de plano de curso	

Ord.	Mediador Conteúdos (II)	Ns/S/E
06	Consistência dos conteúdos	
07	Pertinência dos conteúdos	
08	Grau desenvolvimento dos conteúdos	
09	Sequencia dos conteúdos	
10	Tempo despendido para cada conteúdo	

Ord.	Mediador Didática (III)	Ns/S/E
11	Emprego de metodologia didática	
12	Exposição das ideias	
13	Emprego de recursos didáticos	
14	Empregos das TIC's	
15	Tempo destinado a produção acadêmica	
16	Tempo destinado a pesquisa	

Ord.	Mediador Acadêmico/turma (IV)	Ns/S/E
17	Relacionamento	
18	Capacidade de diálogo	
19	Respeito à diversidade étnico, religiosa, gênero, (...)	

20	Interesse em resolver problemas de relacionamento	
21	Disponibilidade de atendimento em horário extra-classe	

Ord.	Mediador Postura Profissional (V)	Ns/S/E
22	Assiduidade	
23	Aproveitamento do tempo de aula	
24	Incentivo ao pensamento crítico	
25	Pontualidade: chegada	
26	Pontualidade: saída	
27	Cumprimento da proposta do plano de curso	

Ord.	Mediador Avaliação (VI)	Ns/S/E
28	Sistema de avaliação permitiu a expressão do conhecimento	
29	Coerência entre a disciplina e o sistema de avaliação	
30	Emprego diversificado de instrumentais avaliativos	
31	Instrumentais avaliativos elaborados com critérios objetivos	
32	Correção com critérios objetivos	
33	Devolução em tempo hábil das provas	
34	Retomada dos conteúdos após avaliação	

Ns: não satisfatório

S: Satisfatório

E: Excelente

Mediadores: “Os mediadores são os recursos necessários para que consigamos levar nossa concepção teórica à prática cotidiana [...], eles subsidiam a obtenção dos resultados desejados. [...] O termo mediador significa aquilo que serve de meio para chegar a algum resultado. Marx lembra-nos que nenhuma teoria vai à prática sem, antes, passar por múltiplas mediações” (LUCKESI, 2011; P.59-60).